

Acelerando o desenvolvimento de aplicações desktop

Michael Nascimento Santos

Michel Graciano

Summa Technologies

JustJava 2007

- 8 anos de experiência com Java
- Co-líder da JSR-310 (Date and Time API)
- Expert nas JSRs 207, 250, 270 (Java 6), 296 (Swing Application Framework), 303 (Bean Validation)
- Co-fundador do SouJava
- Fundador do genesis (<https://genesis.dev.java.net>) e do ThinNB (<https://thinb.dev.java.net>)
- Palestrante no JavaOne, JustJava, Abaporu, FISL, COMDEX, BrasilOne e Conexão Java

- Coordenador do projeto de internacionalização do NetBeans
- 4 anos de experiência com Java no desktop
- Committer do genesis
- Palestrante no JustJava 2006

Agenda

- Desktop e Java no passado
- Desktop e Java em 2007
- Frameworks
- Componentes
- Ferramentas
- Padronização
- Futuro

- Desenvolvimento desktop era um desafio
 - ✓ *Java é lento*
 - ✓ *Desenvolver com Java é complexo*
 - ✓ *Desenvolver com Java é lento*
 - ✓ *Não há componentes prontos*
 - ✓ *Não há aplicações desktop em Java*
 - ✓ *Não tenho como distribuir a aplicação*
 - ✓ *É difícil obter informações e diagnosticar os problemas*

- Desenvolvimento desktop é uma realidade:
 - ✓ *Diversas melhorias de performance*
 - ✓ *Ferramentas melhores*
 - ✓ *Grandes aplicações desktop em Java (Imposto de Renda, Azureus)*
 - ✓ *Opções de toolkits (Swing, SWT, Thinlet etc)*
 - ✓ *Disponibilidade de componentes*
 - ✓ *Evolução da distribuição (Java WebStart)*
 - ✓ *Grande disponibilidade de informações*

O que falta?

- Maioria das aplicações desktop ainda é desenvolvida sem o uso de nenhum framework desktop, exceto para layout
- As ferramentas são sub-aproveitadas e os frameworks independentes não focam nelas
- Não há padrões estabelecidos no mercado nem JSRs finais
- Há pouca integração entre os frameworks que resolvem partes distintas do problema

- Frameworks desktop em Java são antigos e há diversas abordagens:
 - ✓ ***Foco em solucionar partes individuais do problema, com separação entre binding, ações, ciclo de vida, internacionalização ou como um todo***
 - ✓ ***Necessidade de aderência total ao padrão JavaBeans ou não***
 - ✓ ***Anotações x xml***
 - ✓ ***Soluções integradas com base no modelo puro ou num modelo de visualização***
- Modelo de programação muda radicalmente

- JGoodies Binding
 - ✓ *Lida somente com o problema de binding*
 - ✓ *Requer aderência completa ao modelo de JavaBeans (ex: PropertyChangeListeners)*
 - ✓ *Recomenda o uso de um modelo de visualização, mas costuma ser usado com modelo puro por causa do seu foco*
 - ✓ *Não foca em lidar com ações, condições etc*

- genesis
 - ✓ *Foca no problema do desenvolvimento desktop*
 - ✓ *Busca um modelo mais simples, sem necessidade de aderência completa ao modelo puro de JavaBeans*
 - ✓ *Recomenda o uso de um modelo de visualização*
 - ✓ *Permite a declaração de ações, condições sob as quais métodos que devem ser chamados, listas repopuladas etc.*

Vale a pena usar?

- O uso de um framework desktop dificilmente não vale a pena
 - ✓ *Torna o código mais limpo*
 - ✓ *Acelera o desenvolvimento*
 - ✓ *Resolve os problemas que você já sabe e teria que resolver de novo*
 - ✓ *Resolve os problemas que você **não** sabe e teria que resolver de novo*

- O mercado de componentes Swing vem crescendo
- Componentes sofisticados tem sido desenvolvidos pelo próprio time da Sun de forma aberta (SwingX) e há outras opções
- Sofisticação, qualidade, aparência e capacidade de customização tem evoluído muito recentemente
- Embora haja curva de aprendizado para os mais complexos, os ganhos são maiores

- Exceto pelo desenho da interface gráfica (Matisse), muito pouco havia sido feito para integrar soluções independentes
- Ferramentas são essenciais para adoção rápida das tecnologias
 - ✓ ***Não adianta gerar código para uma solução ruim, no entanto***
- Grande conscientização da comunidade nesse sentido, com investimento em ferramentas
- NetBeans vem crescendo no suporte ao desktop

Demo

- Três grandes propostas:
 - ✓ ***JSR-295: Beans Binding***
 - ✓ ***JSR-296: Swing Application Framework***
 - ✓ ***JSR-303: Bean Validation***
- Escolha da abordagem separada dos problemas
- Não seguem exatamente nenhuma das soluções existentes hoje no mercado
- Implementações das duas primeiras disponíveis como open-source, embora altamente instáveis

- Permite ligar propriedades de um bean a componentes gráficos
- Permite criar propriedades artificiais com um modelo ortogonal
- A mais “polêmica” das JSRs
 - ✓ ***Requer, sem customização, aderência total ao modelo de JavaBeans***
 - ✓ ***Cria um modelo artificial no Swing, com várias deficiências***
 - ✓ ***Não vêm, por enquanto, acompanhada de suporte a propriedades na linguagem***

JSR-296: Swing Application Framework

- Dá suporte a funcionalidades que a maioria das aplicações Swing necessitam:
 - ✓ ***Ciclo de vida***
 - ✓ ***Ações síncronas e assíncronas***
 - ✓ ***Sessão do usuário***
 - ✓ ***Persistência***
 - ✓ ***Injeção de recursos e internacionalização***
- A mais revisada, estável e bem-aceita das 3 JSRs
- Não oferece suporte a funcionalidades mais avançadas, como condições

- Frameworks e ferramentas tendem a ter maior integração desde o começo
- Padrões e frameworks open-source irão co-existir durante um bom tempo devido à:
 - ✓ ***Abordagens diferentes***
 - ✓ ***Estabilidade e base de usuários***
 - ✓ ***Funcionalidades avançadas***
- Desenvolver aplicações desktop em Java se tornará uma tarefa mais rápida, elegante e com melhor resultado

Perguntas?

Obrigado!

<https://genesis.dev.java.net/>
<http://blog.michaelnascimento.com.br/>
<http://www.jroller.com/hmichel/>

Michael Nascimento - michael@summa-tech.com

Michel Graciano – mgraciano@summa-tech.com

JustJava 2007
